



# Fordeling av frikjøp i PF – Del 1

---

Rapport fra Organisasjonsutviklingsgruppen

# Rapport om fordeling av frikjøp i PF – Del 1

---

## Innholdsfortegnelse

Rapportens innhold .....	2
Hvorfor har vi frikjøp .....	2
Frikjøpsordning pr i dag.....	3
Total frikjøp gitt av POD .....	3
Utviklingen i fordeling av frikjøp siden 2013 og frem til i dag.....	3
Viktige momenter ved fordeling av frikjøp .....	6

## Rapportens innhold

Rapporten består av to deler;

Del 1 inneholder litt om hvorfor vi har frikjøp og hvordan dette er hjemlet. Vider er det en oversikt over hvordan frikjøpsordningen har vært praktisert fra 2013 og frem til i dag. Vi har også listet opp ulike viktige momenter ved fordeling av frikjøp som vi har erfart blant annet etter lokallagsledersamlinger og interessekartlegging.

Del 2 inneholder forslag til fordelingsmodeller for frikjøp samt arbeidsgruppens anbefaling. Beregning av de ulike forslagene ligger som vedlegg til Del 2.

## Hvorfor har vi frikjøp

Vi får frikjøp for å kunne samhandle med arbeidsgiver. Frikjøp er hjemlet i Hovedavtalen (HA) § 33 nr. 1, 2 og 3. Her finner vi også grunnlaget for det frikjøp som organisasjonene får fra POD. Vi får altså ikke frikjøp for å drive medlemspleie.

PF har en desentralisert struktur. Den er avgjørende for et demokratisk og velfungerende PF hvor vi ser at mye av det viktige arbeidet gjøres lokalt og må være lokalt forankret. Derfor har PF valgt å fordele frikjøpene som tildeles fra POD i all hovedsak til lokallagene. Dette gjør vi i motsetning til andre organisasjoner i justissektoren som har valgt å benytte sitt frikjøp i det vesentlige sentralt.

Det pågår en stor omstilling i norsk politi. Det er allerede gjennomført store omorganiseringer og det ventes at store endringer fortsatt vil skje i hvert fall frem til år 2018. Dette vil trolig medføre endringer på fordelingen av frikjøp nesten uansett hvilken fordelingsnøkkel vi nå velger. Til eksempel vil flytting av medlemmer mellom lokallag, organisering av særorgan og forvaltningsorgan få betydning, samt vil det være avgjørende på hvilket nivå forhandlinger og drøftinger vil ligge i fremtiden. Vi mener det derfor er viktig å lage en fordelingsnøkkel som så langt som mulig er fleksibel og forutsigbar slik at den kan nyttes også igjennom reformperioden. Den må være enkel å forstå slik at alle forstår endringene som kommer. Det er også viktig at de fleste opplever fordelingsnøkkelen som rettferdig samt at den ivaretar hensikten jf. HA.

## Frikjøpsordning pr i dag

### Total frikjøp gitt av POD

Pr i dag har PF totalt 28,5 årsverk (342 måneder) som er tildelt fra POD hvorav 0,75 årsverk (9 mnd) er låst til Midtre Hålogaland. Enkelte lokallag har også lokale ordninger, men disse holdes utenfor denne fordelingen. Arbeidsgruppen har derfor lagt til grunn 27,75 årsverk / 333 mnd til fordeling i PF.

### Utviklingen i fordeling av frikjøp siden 2013 og frem til i dag

Fordelingen av frikjøp i PF ble besluttet i forbundsstyremøte nr. 4 i 2013. Her er utdrag fra protokollen:

#### Fra protokoll i forbundsstyremøte 2013/4

*PF har hittil beholdt to årsverk ved forbundskontoret, men har ved denne anledning besluttet at også de to årsverkene skal fordeles lokalt.*

*Forbundsstyret drøftet prinsippene rundt fordeling, og innføring av følgende trappefordeling:*

<i>Lokallag med mindre enn 200 medlemmer</i>	<i>7 mnd</i>
<i>Lokallag med 200 – 250 medlemmer</i>	<i>8 mnd</i>
<i>Lokallag med 250 – 350 medlemmer</i>	<i>9 mnd</i>
<i>Lokallag med 350 – 500 medlemmer</i>	<i>11 mnd</i>
<i>Lokallag med 500 – 600 medlemmer</i>	<i>12 mnd.</i>
<i>Hordaland (791 medlemmer)</i>	<i>15 mnd</i>
<i>OPF (2810 medlemmer)</i>	<i>48 mnd</i>

*For at vi skal kunne fordele årsverk etter en slik trapp innebærer det at alle lokallag med mindre enn 500 medlemmer har fått ut mer frikjøp enn deres prosentvise andel tilsier. Lokallag med mer enn 500 medlemmer har måtte avstå månedsverk. (Bakgrunnen for denne fordelingsnøkkelen var et ønske om at flest mulig av lokallagene skulle ha frikjøp. ØHJ)*

#### Fordeling av frikjøp

*Vedlagt følger forslag til fordeling av årsverk.*

*Også denne gangen legger vi opp til at de store lokallagene skal avgi årsverk til de små. I forhold til OPF så har de fått 8 måneder ekstra, som kan benyttes til PU dersom de blir eget lokallag. (Oslo har i ettertid overført 8 mnd til PU. ØHJ)*

<b>Avdeling</b>	<b>Antal medl. 2013</b>	<b>Månedssverk matematisk Fordeling</b>	<b>Fordeling 2013</b>	<b>Fordeling 2004</b>	<b>Diff 2013-2004</b>	<b>Endring i %</b>
UP	43					
Sentral politiledelse	61					
PF PDMT	69					
Vestfinnmark	107	3	6	3	3	100,00
Politihøgskolen	137	3	4		4	
Gudbrandsdal	141	4	6	4	2	50,00
Øst-Finnmark	141	4	6	4	2	50,00
Nordre Buskerud	147	4	6	4	2	50,00
Helgeland	159	4	6	4	2	50,00
Sogn og Fjordane	167	4	6	4	2	50,00
Salten	177	5	6	4	2	50,00
Vestoppland	177	5	6	4	2	50,00
Nordmøre og Romsdal	179	5	6	4	2	50,00
Sunnmøre	192	5	6	5	1	20,00
Hålogaland	218	6	8	5	3	60,00
Haugaland og Sunnhordland	228	6	8	5	3	60,00
Troms	244	6	8	4	4	100,00
Follo	268	7	9	6	3	50,00
Nord-Trøndelag	269	7	9	6	3	50,00
Politiets Fellesforbund Kripas	294	8	9	4	5	125,00
Asker og Bærum	301	8	9	6	3	50,00
Hedmark	353	9	12	7	5	71,43
Vestfold	361	10	12	8	4	50,00
Telemark	382	10	12	8	4	50,00
Søndre Buskerud	392	10	12	7	5	71,43
Agder	531	14	12	10	2	20,00
Østfold	561	15	12	9	3	33,33
Romerike	564	15	12	8	4	50,00
Sør-Trøndelag	574	15	12	10	2	20,00
Rogaland	597	16	12	10	2	20,00
Hordaland	791	21	15	12	3	25,00
Oslo Politiforening	2 810	75	62	36	26	72,22
Økokrim						
<b>Sum</b>	<b>11 635</b>		<b>309</b>	<b>201</b>		

Den 19.04.2013 sendte POD ut brev til alle politidistrikt og særorgan med følgende fordeling av frikjøp i PF og de fulgte opp med overskridelsesfullmakt i brev av 10.10.2013. (Denne fordelingen avviker noe fra utkastet i Forbundsstyremøtet 4/2013, men for oss av ukjent årsak):

Lokallag	Fordelte månedsverk	Navn og andel – lokal oppfølging
Vestfinnmark	7	
Politi­høgskolen	4	
Gudbrandsdal	7	
Øst-Finnmark	7	
Nordre Buskerud	7	
Helgeland	7	
Sogn og Fjordane	7	
Salten	7	
Vestoppland	7	
Nordmøre og Romsdal	7	
Sunnmøre	7	
Hålogaland	8	
Haugaland og Sunnhordland	8	
Troms	8	
Follo	9	
Nord-Trøndelag	9	
Kripos -Politiets Fellesforbund	9	
Asker og Bærum	9	
Hedmark	11	
Vestfold	11	
Telemark	11	
Søndre Buskerud	11	
Agder	12	
Østfold	12	
Romerike	12	
Sør-Trøndelag	12	
Rogaland	12	
Hordaland	15	
Oslo - Oslo Politiforening	56	
PU		
<b>Sum månedsverk</b>	<b>309</b>	

Etter overnevnte fordeling har PF fra og med 10.04.2015 fått tildelt ytterlig 2 årsverk til frikjøp (se brev fra POD av 09.09.15). Disse er beholdt ved PF sentralt til nestleder og forhandlingssjef.

Med virkning fra 25.09.16 er det gitt ytterlig frikjøp til Midtre Hålogaland/Nordland på 0,75 årsverk (9 mnd). Hele dette frikjøpet er forvaltet av PF Nordland.

### Viktige momenter ved fordeling av frikjøp

- Hjemmelsgrunnlaget for frikjøp jf. HA. §33 nr. 1, 2 og 3.
- Grunnlag for samhandling med arbeidsgiver.
- Antall frikjøp er avhengig av POD sin velvilje og vil kunne endre seg.
- PF sin visjon er den beste fagorganisasjonen i politiet med fornøyde og engasjerte medlemmer. For å få dette til på en god måte må det være mulig med lokalt engasjement og medbestemmelse.
- Lønns- og arbeidsvilkår er PF sitt hovedsatsingsområde. PF må være på arena hvor vi kan påvirke til det beste for våre medlemmer. Det må vurderes hvorvidt det skal brukes frikjøp ved PF sentralt. Hvilke signaler sender vi til arbeidsgiver og andre ved fordelingen av vårt frikjøp.
- PF sitt ønske om et nærpolti, et politi for folket der folk bor, bør også gjenspeiles i vår egen organisasjon.
- Signaler fra lokallagene meddelt arbeidsgruppen på møter/samlinger og ved interessekartlegging. Ønske om at alle lokallag skal ha minst 12 måneder frikjøp.
- Prinsipiell vurdering av hvordan behandle lokallagene i forhold til særorganene.
- Spesielle vurderinger knyttet til geografi, stordriftsfordeler, særlige utfordringer.
- Praktiske og ressursmessige utfordringer knyttet til frikjøp må vurderes. Arbeidstagerne i frikjøp beholder sitt medlemskap i statlig pensjonsordning og pensjonsgrunnlaget settes lik den lønn som oppbæres av organisasjonen. Når PF betaler lønn for "frikjøpte" enten i delstilling, fulltidsstilling eller som tillegg i lønn, må PF også betale egen pensjonssparing for disse personene.
- Det er mulighet for lokallag å søke PF om ekstra midler i forbindelse med spesielle utfordringer.



# Fordeling av frikjøp i PF – Del 2

---

Rapport fra Organisasjonsutviklingsgruppen

Unn Alma Skatvold



# Rapport om fordeling av frikjøp i PF – Del 2

---

## Innholdsfortegnelse

Prinsipper for fordeling av frikjøp .....	2
Utgangspunkt og rådata til fordelingsmodeller .....	2
Forslag til ulike fordelingsmodeller .....	3
Forklaring til Modell 1 .....	3
Forklaring til Modell 2 .....	3
Forklaring til Modell 3 .....	3
Forklaring til Modell 4 .....	4
Arbeidsgruppens anbefaling .....	4

## Prinsipper for fordeling av frikjøp

Følgende prinsipper for fordeling av frikjøp er hentet fra rapportens Del 1:

- Hjemmelsgrunnlaget for frikjøp jf. HA. §33 nr. 1, 2 og 3.
- Grunnlag for samhandling med arbeidsgiver.
- Antall frikjøp er avhengig av POD sin velvilje og vil kunne endre seg.
- PF sin visjon er den beste fagorganisasjonen i politiet med fornøyde og engasjerte medlemmer. For å få dette til på en god måte må det være mulig med lokalt engasjement og medbestemmelse.
- Lønns- og arbeidsvilkår er PF sitt hovedsatsingsområde. PF må være på arena hvor vi kan påvirke til det beste for våre medlemmer. Det må vurderes hvorvidt det skal brukes frikjøp ved PF sentralt. Hvilke signaler sender vi til arbeidsgiver og andre ved fordelingen av våre frikjøp.
- PF sitt ønske om et nærpolti, et politi for folket der folk bor, bør også gjenspeiles i vår egen organisasjon.
- Signaler fra lokallagene meddelt arbeidsgruppen på møter/samlinger og ved interessekartlegging. Ønske om at alle lokallag skal ha minst 12 måneder frikjøp.
- Prinsipiell vurdering av hvordan behandle lokallagene i forhold til særorganene.
- Spesielle vurderinger knyttet til geografi, stordriftsfordeler, særlige utfordringer.
- Praktiske og ressursmessige utfordringer knyttet til frikjøp må vurderes. Arbeidstagere i frikjøp beholder sitt medlemskap i statlig pensjonsordning og pensjonsgrunnlaget settes lik den lønn som oppbæres av organisasjonen. Når PF betaler lønn for "frikjøpte" enten i delstilling, fulltidsstilling eller som tillegg i lønn, må PF også betale egen pensjonssparing for disse personene.
- Det er mulighet for lokallag å søke PF om ekstra midler i forbindelse med spesielle utfordringer.

## Utgangspunkt og rådata til fordelingsmodeller

- Som utgangspunkt for modellene er det nyttet medlemstall fra lønnsdata i juli 2016.
- Økokrim ligger under Oslo PDI.
- PU er tillagt 8 mnd som er tatt fra Oslo PDI.
- Medlemstall knyttet til Spesialenheten for politisaker og Sikkerhet og beredskap er tatt ut. Disse lå tidligere i tallene til Oslo PDI.
- Det er totalt 27,75 årsverk / 333 måneder til frikjøp.

- Det er totalt 11887 medlemmer knyttet til frikjøpene som gis av POD. Dette gir 428 medlemmer bak hvert årsverk frikjøp. (Spesialenheten for politisaker og Sikkerhet og beredskap med totalt 403 medlemmer er holdt utenfor)

Frikjøp årsverk	27,75
Frikjøp måned	333
Antall medlemmer bak hvert frikjøp	428

### Forslag til ulike fordelingsmodeller

Arbeidsgruppen har valgt å løsrive seg fra dagens fordeling av frikjøp og basert arbeidet og forslag med bakgrunn i de prinsipper for fordeling av frikjøp som er opplistet. Arbeidsgruppen har drøftet ulike innspill og prinsipielle vurderinger knyttet til frikjøpsordningen. Som et nullpunkt har arbeidsgruppen valgt å foreta en ren matematisk fordeling av frikjøpene for å ha et utgangspunkt. Dette forslaget er også presentert med og uten frikjøp til PF sentralt. Videre presenterer arbeidsgruppens forslag til fordelingsmodell. Beregning av modellene ligger i vedlegg til rapporten. I beregningen av modellene er det også vist dagens fordeling av frikjøp slik at en kan sammenligne dagens fordeling og de ulike forslagene.

Med bakgrunn i drøftingene presenterer arbeidsgruppen følgende ulike modeller til fordeling av frikjøp:

#### Forklaring til Modell 1

Modell 1 er en matematisk fordeling av frikjøpene. Her er alle frikjøpene fordelt til lokallagene og særorgan etter prosent av antall medlemmer som tilhører det enkelte lokallag/særorgan. PF sentralt er ikke gitt noe frikjøp.

#### Forklaring til Modell 2

Modell 2 er en matematisk fordeling av frikjøpene, men her er PF Sentralt gitt 24 mnd slik de har i dag. Resten av frikjøpene er fordelt til lokallagene og særorgan etter prosent av antall medlemmer som tilhører det enkelte lokallag/særorgan. (Lik modell 1 bortsett fra at PF sentralt har fått frikjøp)

#### Forklaring til Modell 3

I Modell 3 har arbeidsgruppen lagt til grunn følgende innspill og prinsipielle vurderinger:

- PF sentralt skal ha 24 mnd frikjøp.
- Alle lokallag og særorgan skal behandles likt.

- Alle lokallag og særorgan som har 260 medlemmer eller mer skal ha 12 mnd frikjøp. Dette tallet/ knekkpunktet (260) er til enhver tid antall medlemmer til det minste lokallag ved politidistriktene. (Pt er dette Troms med 260 medlemmer).
- De lokallag/særorgan med antall medlemmer over 428 (antall medlemmer bak ett årsverk frikjøp) og de lokallag/særorgan som har under 260 medlemmer skal dele resterende frikjøp etter prosent antall medlemmer.
- Lokallagene/særorgan bestemmer selv hvordan de internt fordeler frikjøpene (på en eller flere personer).

#### **Forklaring til Modell 4**

Tilsvarende som modell 3, med følgende tillegg:

- Alle lokallag/særorgan gis et minimum med 2 mnd frikjøp.

#### **Arbeidsgruppens anbefaling**

Etter en totalvurdering vil arbeidsgruppen anbefale Modell 4.

Arbeidsgruppen mener PF må være på de arenaer hvor vi best kan påvirke lønns og arbeidsvilkår. Vi ser en sterk dreining mot at forhandlinger og drøftinger skjer sentralt. Det fremstår som åpenbart at både regjering og POD, spesielt i forbindelse med politireformen, ønsker å beholde makt sentralt. De ønsker også mer likhet i politi-Norge, noe som medfører i større grad at også PF må møte arbeidsgiver på sentrale arena. POD forventer også at PF stiller på sentrale arena og viser til at PF får mange frikjøp. POD har også flere ganger henvist til at PF får mye frikjøp og at de derfor forventer at vi er i stand til å møte dem på sentrale arena. Det kan derfor være et riktig signal å sende ved at vi benytter frikjøp til sentrale posisjoner i PF sentralt, for eksempel forhandlingsjef og nestleder. Arbeidsgruppen har derfor valgt å beholde 24 mnd frikjøp ved PF sentralt.

Arbeidsgruppen mener at lokallag og særorgan skal behandles likt. Spesielle vurderinger knyttet til geografi for lokallag mener vi er blitt utjevnet med reformen samt at de enhetene med største medlemstall samt særorganene har andre utfordringer som i vesentlig grad veier opp for geografiske utfordringer.

Det har vært fremmet ønsker om at alle lokallagene bør ha 12 mnd frikjøp. Arbeidsgruppen foreslår derfor at alle lokallag og særorgan som har 260 medlemmer eller mer skal ha 12 mnd frikjøp. Dette tallet/ knekkpunktet (260) er til enhver tid antall medlemmer til det minste lokallag ved politidistriktene. (Pt er dette Troms med 260 medlemmer). Dette er et tall som da vil bli benyttet på alle lokallag/særorgan.

Arbeidsgruppen foreslår at alle lokallag/særorgan bør ha en sikringsbestemmelse som gir minimum 2 mnd frikjøp. Dette sikrer at også de minste lokallag kan avsette tid til å møte arbeidsgiver på de viktige arena, til eksempel IDF.

Arbeidsgruppen foreslår at resterende frikjøp fordeles matematisk til lokallag/særorgan etter prosent antall medlemmer til de som har flere medlemmer enn 428 (variabelt - antall medlemmer bak ett årsverk frikjøp) og under 260 (variabelt – knekkpunktet). Dette medfører at de lokallag/særorgan som har mindre enn 260 medlemmer (tilsvarende knekkpunktet) vil kunne få litt mer frikjøp på bekostning av de store lokallag/særorgan.

Arbeidsgruppen foreslår at det skal være en årlig opptelling av medlemmer med justering av fordeling av frikjøp. Dette tallet vil påvirke omtalt knekkpunkt som gir lokallag/særorgan 12 mnd frikjøp. På samme tid må det også være en justering av antall medlemmer bak ett årsverk frikjøp. Dato for opptelling bør settes til etter landsmøte, men i god tid før lokallagene har sine årsmøter. Et forslag kan være 1. desember.

Foreslått modell ivaretar mange ønsker og anbefalinger vi har fått fra medlemmer og ulike lokallag. Utover dette er det en matematisk modell som vil kunne ivareta den medlemsendringen som vi har opplevd med for eksempel PU og trolig vil se i PFT. Det er således en modell som vil kunne endre frikjøpsfordelingen på en prosentvis rettferdig måte ettersom medlemstallene til lokallagene og særorganene endrer seg.

## Modell 4 - jhe 21. september 2016

Frikjøp årsverk	27,75
Frikjøp måned	333
Antall medlemmer bak hvert frikjøp	428
Grunntildeling inkl ev forbundskontoret	200
Rest til fordeling etter medlemstall	133

Tilleggs måneder for å få modellen til å gå opp	0,24
Md frikjøp pr medlem	0,028
Minste lokallag i PDI - ant medl - ett medlem	259
Fler medl. enn minste lokallag i PDI - ant md	12
Minimum antall md frikjøp	2
Beregning av "restmedlemmer"	259

Distr/Særorg	NyttAvdNavn	Ant på lønnstrekk	Prosent	Frikjøp ant md 2016	Grunn tildeling	"Rest" medlemmer	% andel rest medl.	Ekstra Frikjøp	Sum frikjøp	Diff i forhold til 2016
PDI	Agder	531	4,5	12	12	272	3,4	5,0	17	5
	Finnmark	287	2,4	14	12	28	0,4	12	12	-2
	Innlandet	699	5,9	25	12	440	5,5	7,0	19	-6
	Møre og Romsdal	404	3,4	14	12	145	1,8	2,0	14	
	Nordland	571	4,8	22	12	312	3,9	5,0	17	-5
	Oslo	2496	21,0	57	12	2237	28,2	38,0	50	-7
	Sør-Vest	878	7,4	20	12	619	7,8	10,0	22	2
	Sør-Øst	1362	11,5	40	12	1103	13,9	19,0	31	-9
	Troms	260	2,2	8	12	1	0,0		12	4
	Trøndelag	841	7,1	21	12	582	7,3	10,0	22	1
	Vest	976	8,2	22	12	717	9,0	12,0	24	2
	Øst	1456	12,2	33	12	1197	15,1	20,0	32	-1
<b>PDI Totalt</b>		<b>10 761</b>								

S.organ	PF PIFT	107	0,9		2				2	2
	Politiets Fellesforbund Kripos	297	2,5	9	12	38	0,5	1,0	13	4
	Politiets Utlendingsenhet	509	4,3	8	12	250	3,1	4,0	16	8
	Politihøgskolen	118	1,0	4	2				2	-2
	Sentral politiledelse	59	0,5		2				2	2
	UP	36	0,3		2				2	2
<b>S.organ Totalt</b>		<b>1 126</b>								

PF sentralt				24	24				24	
-------------	--	--	--	----	----	--	--	--	----	--

<b>Sum</b>		<b>11 887</b>	<b>100</b>	<b>333</b>	<b>200</b>	<b>7 941</b>	<b>100</b>	<b>133</b>	<b>333</b>	
------------	--	---------------	------------	------------	------------	--------------	------------	------------	------------	--

Årsverk 27,75

Distr/Særorgan	NyttAvdNavn	Ant på lønnstrekk	Prosent	Frikjøp ant md 2016	Grunn tildeling	"Rest" medlemmer	% andel rest medl.	Ekstra Frikjøp	Sum frikjøp	Diff i forhold til 2016
S.organ	UP	36	0,3		2				2	2
S.organ	UP	36	0,3		2				2	2
S.organ	Sentral politiledelse	59	0,5		2				2	2
S.organ	PF PIFT	107	0,9		2				2	2
S.organ	Politihøgskolen	118	1,0	4	2				2	-2
PDI	Troms	260	2,2	8	12	1	0,0		12	4
PDI	Finnmark	287	2,4	14	12	28	0,4		12	-2
S.organ	Politiets Fellesforbund Kripos	297	2,5	9	12	38	0,5	1	13	4
PDI	Møre og Romsdal	404	3,4	14	12	145	1,8	2	14	
S.organ	Politiets Utlendingsenhet	509	4,3	8	12	250	3,1	4	16	8
PDI	Agder	531	4,5	12	12	272	3,4	5	17	5
PDI	Nordland	571	4,8	22	12	312	3,9	5	17	-5
PDI	Innlandet	699	5,9	25	12	440	5,5	7	19	-6
PDI	Trøndelag	841	7,1	21	12	582	7,3	10	22	1
PDI	Sør-Vest	878	7,4	20	12	619	7,8	10	22	2
PDI	Vest	976	8,2	22	12	717	9,0	12	24	2
PDI	Sør-Øst	1362	11,5	40	12	1103	13,9	19	31	-9
PDI	Øst	1456	12,2	33	12	1197	15,1	20	32	-1
PDI	Oslo	2496	21,0	57	12	2237	28,2	38	50	-7

# SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 16/00463  
Arkivkode  
Saksbehandler Unn Alma Skatvold

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forbundsstyret	21.09.2016	218/16

## Fordeling av frikjøp

---

**Forbundsstyret har behandlet saken i møte 21.09.2016 sak 218/16**

### Møtebehandling

Unn Alma Skatvold redegjorde for saksunderlaget 21.9. Saken ble realitetsbehandlet 22.9.16.

Det er 333 måneder frikjøp totalt til fordeling. OU gruppen har vurdert ulike modeller til fordeling av frikjøpene i lokallagene, og modellene ble presentert i styremøtet. Gruppen la frem sin anbefaling om modell fire og argumentene for dette. Tallene for fordelingen ble presentert dag to. Saken ble grundig debattert i styret.

### Vedtak

1. Et enstemmig styre støttet forslaget til modell fire.