

Arkivsak-dok. 17/00136-1
Saksbehandler Sven Arne Kjepso

Saksgang
Forbundsstyret

Møtedato
27.02.2017

REPRESENTASJON PÅ LOKALLAGSLEDERSAMLING

Forbundskontoret har mottatt en henvendelse fra hovedtillitsvalgt for medlemmer ansatt i PST i politidistriktene, i det videre kalt HTU-PST. Henvendelsen gjelder en forespørsel om at HTU-PST for fremtiden blir invitert til lokallagsledersamlingene, og årsaken til forespørselen er en uttalt opplevelse av for lange linjer og at man ofte opplever å havne mellom to stoler når beslutninger tas.

PST i politidistriktene (DE) har en arbeidsordning som avviker fra en del øvrig polititjeneste. Faglig er DE underlagt DSE, som er den sentrale enheten for PST. Administrativt er DE underlagt det lokale politidistriktet. Dermed er medarbeiderne ansatt i politidistriktene, og følgelig medlem i de ulike lokallagene i PF. For ansatte i DSE er dette annerledes, da de er både faglig og administrativt underlagt DSE og er medlemmer i PF PST. Enkelt sagt kan man uttrykke det slik at DSE gjør faglige vurderinger og prioriteringer, mens politidistriktene får regningen til lønn og annen drift av DE. Å ha fagansvar frikoblet administrativt ansvar er en ordning som skaper utfordringer. DE er i ferd med å gjennomføre en omorganisering, der et av målene er «Ett PST». Dette innebærer blant annet en tydeligere styring/påvirkning fra DSE over DE sin organisering og prioritering. Distriktsavdelingen i PST er for eksempel tungt inne i jobbanalyser til DE, og endring av personalreglementet i forbindelse med ansettelser i DE er et annet eksempel på økt innflytelse fra DSE.

Fagfeltet som PST forvalter er lite tilgjengelig for personer uten særlig kjennskap til tjenesten, og dette gjelder de fleste ledere og de fleste tillitsvalgte. I tillegg er det vanskelig for PST/DE å diskutere egne arbeidsoppgaver inngående med utenforstående kolleger, da dette raskt utfordrer begrensningene i sikkerhetslovgivningen. Totalt sett danner dette et bilde der det er forståelig at ansatte og tillitsvalgte i DE ser et potensiale for at de skal bli oversett på lokalt IDF og i tilsvarende arenaer. På den bakgrunn er ønsket om deltagelse på lokallagsledersamlinger forståelig.

På den annen side er det trolig en lite fruktbar vei om mange grupper av medlemmer ser seg bedre tjent med å bli representert med en hovedtillitsvalgt for deres fagfelt fremfor lokallagsledere og sentrale tillitsvalgte. Det er ikke vanskelig å se for seg at kriminalteknikere, operasjonsledere, NID og mange andre grupper vil ønske egne tillitsvalgte for nettopp dem. Opprettelsen av PFPL er et moment som trekker i samme retning. En slik utvikling vil raskt føre til at lokallagsledersamlingene blir arenaer for fag/særinteresser fremfor en arena preget av totalhensyn til alle

medlemsgrupper, og PF er neppe tjent med at flere møter med et isolert ansvar for en begrenset gruppe medlemmer. Dette vil også i noen grad gi inntrykk av at lokallagsledere sitt ansvar ikke strekker seg like langt for slike grupper, og effekten i forhold til dialog med arbeidsgiver kan bli motsatt av hva en ønsker å oppnå. Dette vil redusere lokallagslederen sin legitimitet som den fremste representanten for alle medlemmer i lokallaget.

Til diskusjonen om representasjon på IDF hører også noen ord om beordrede mannskaper til UP. Disse har i noen år hatt en ordning der HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger og andre arenaer, til tross for at mannskapene i UP fortsatt tilhører lokallaget til politidistrikter der de er ansatt. De beordrede har ingen medlemsknytning mot lokallaget til UP-lag. HTU-UP er ikke innrømmet rettigheter som tillitsvalgt opp mot arbeidsgiver, men deltar som observatør på IDF og AMU. Rettigheter som tillitsvalgt etter Hovedavtalen tilligger som vanlig lokallagsleder i aktuelt lokallag, og inngåelse av sentrale avtaler mv tilligger som vanlig forbundskontoret.

Hva som var bakgrunnen for at HTU-UP ble gitt adgang til lokallagsledersamlingene vet jeg ikke. Det jeg har hørt er at det var en ordning som ble iverksatt fordi de aktuelle medlemmene lett ble glemt da de var utenfor styringen til lokal arbeidsgiver og hadde liten formell kontakt med sitt politidistrikt og lokallag. Om dette har fungert etter hensikten er jeg usikker på, og det samme gjelder gyldigheten av argumentet med ny distriktstruktur. Mitt inntrykk som forbundskontorets kontaktpunkt mot HTU-UP er at det følger mye frustrasjon med rollen. Dette er knyttet til at HTU-UP ikke har de rettigheter og ordninger som tillitsvalgte ellers har, samtidig som medlemmer har de samme forventninger til HTU-UP som til tillitsvalgte for øvrig.

Forbundsstyret må ta stilling til om HTU-PST skal inviteres til kommende lokallagsledersamlinger. Om HTU-PST ikke gis slik invitasjon vil det raskt stilles spørsmål med hva som gjør at situasjonen til medlemmer beordret til UP er vesentlig annerledes enn medlemmer i DE. De samme argumentene for representasjon kan føres av begge grupper. Å endre den etablerte praksis med at HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger vil bli negativt mottatt av noen medlemmer, men på den annen side er en utvikling som skissert over ikke ønskelig.

Forslag til vedtak/innstilling:

Skriv inn forslag til vedtak

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 17/00447
Arkivkode
Saksbehandler Unn Alma Skatvold

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Forbundsstyret	12.09.2017	142/17

OU gruppas utredning - Representasjon i lokallagsledersamlinger PST

Forbundsstyret har behandlet saken i møte 12.09.2017 sak 142/17

Møtebehandling

Unn Alma Skatvold redegjorde.

Forbundskontoret har mottatt en forespørsel fra hovedtillitsvalgt for medlemmer ansatt i PST i politidistriktene (HTU-PST). De mener å havne mellom to stoler, på den ene side at de som en del av sitt respektive lokallag ikke blir tilstrekkelig fulgt opp blant annet grunnet utfordringer med taushetsplikt og på den andre side at de som faglig underlagt Den Sentrale Enhet (DSE) heller ikke her har nødvendig mulighet for påvirkning. De ønsker derfor innpass på lokallagsledersamlingene, for å kunne være med å påvirke og eventuelt delta i beslutninger.

Forbundsstyret fattet følgende vedtak i sak 47/17 Representasjon på lokallagsledersamling:

Vedtak:

- 1. Redegjørelsen og debatten tas til etterretning*
- 2. Prosesstøttegruppa utreder praksis og ivaretagelse*
- 3. Utredningen legges frem for forbundsstyre*

Prosesstøttegruppa har gjort en utredning og fremmer to alternative forslag til vedtak:

- HTU-PST inviteres til lokallagsledersamlinger, i tråd med representasjonen vi tidligere har skissert (skille mellom strategisamling og utvidet samling). Representasjonen er tidsbegrenset inntil vi har utarbeidet forslag til den endelige struktureringen av PF og dette har trådt i kraft. Det bør i invitasjonen til HTU-PST presiseres at representanten blir invitert til lokallagsledersamlinger på en midlertidig basis i påvente av en omstrukturering av PF, samt at det er ønskelig at de deltar aktivt og meddeler sine utfordringer på samlingene.
- HTU-PST blir invitert til en lokallagsledersamling. På denne måten kan fortelle om sine utfordringer og samtidig få en opplevelse av å bli sett og hørt.

Vedtak

1. HTU–PST inviteres til lokallagsledersamlinger, i tråd med representasjonen vi tidligere har skissert (skille mellom strategisamling og utvidet samling). Representasjonen er tidsbegrenset inntil vi har utarbeidet forslag til den endelige struktureringen av PF og dette har trådt i kraft. Det bør i invitasjonen til HTU-PST presiseres at representanten blir invitert til lokallagsledersamlinger på en midlertidig basis i påvente av en omstrukturering av PF, samt at det er ønskelig at de deltar aktivt og meddeler sine utfordringer på samlingene.