



POD - Politidirektoratet
Postboks 2090 Vika
0125 OSLO

Knut Fosli

Vår dato:
23.9.2019

Deres dato:
1.7.2019

Vår ref.:
19/00331-2

Deres ref.:
201804756-15 074.02

HØRINGSSVAR FRA POLITIETS FELLESFORBUND ANGÅENDE UTREDNING OM SAMMENSLÅING MELLOM KRIMINALOMSORGENS HØGSKOLE OG UTDANNINGSSENTER OG POLITIHØGSKOLEN

Vi takker for invitasjonen og viser til høringsbrev av 1.7.2019 med vedlagte rapporter.

Etter grundige vurderinger har et samlet forbundsstyre i Politiets Fellesforbund besluttet ikke å støtte sammenslåing mellom Kriminalomsorgens høgskole- og utdanningssenter (KRUS) og Politihøgskolen (PHS).

Sammendrag

Politiets Fellesforbund støtter ikke sammenslåing mellom PHS og KRUS. Hovedbegrunnelsen for beslutningen er følgende:

- Politiet står i en pågående og omfattende reform. Det er mange ulike tiltak og endringer som implementeres i et veldig høyt tempo.
- Det har vært et uforsvarlig høyt tempo i arbeidet med å utrede sammenslåing mellom PHS og KRUS.
- Det har ikke vært tilført tilstrekkelig med omstillingsmidler til pågående reform. Dette har medført et begrenset økonomisk handlingsrom til politidistrikt og særorgan.
- Gjennom forskning dokumenteres at omstilling og endring gjennom reformer - meget sjeldent gir ønskede resultater.
- Utstrakt samarbeid mellom PHS og andre høgskoler og universitet må utredes grundig før det foretas beslutning.

Innledning

Politiets Fellesforbund har ved flere anledninger blitt beskyldt for å sementere nåsituasjon og være en bremsekloss for utvikling. Senest kom dette frem i «Lystadrapporten» hvor lederen for arbeidsgruppen tar dette opp innledningsvis. Politiets Fellesforbund er opptatt av våre medlemmers

beste. Dette innebærer at vi krever grundige utredninger før vi tar standpunkt til saker som påvirker medlemmene og deres arbeidshverdag.

I planleggingsarbeidet til pågående politireform var Politiets Fellesforbund positive til endring og gav mange innspill til Storting og regjering om hva som var viktige elementer i en slik reform. Vi kjenner også igjen våre formuleringer i forhold til både intensjon og innhold i endringene som skulle foretas. Spesielt var vi fornøyde med intensjonen med reformen. Vi var likevel tydelige på ulike fallgruver ved reformer. Spesielt gjaldt dette betydningen av involvering og medbestemmelse fra organisasjonene og de ansatte. Økonomi var et annet viktig punkt. Vi var opptatt av at reformen skulle tilføres tilstrekkelig med omstillingsmidler som sikret en forsvarlig implementering av de ulike delene av reformen. Disse punktene er gjennom forskning trukket frem som sentrale for å kunne ha muligheter til å få positive gevinster ved en reform.

Politiets Fellesforbund mener at det ikke i tilstrekkelig grad er tatt hensyn til våre advarsler i sammenheng med Politireformen.

Begrunnelse for Politiets Fellesforbunds standpunkt om å si nei til sammenslåing

Politiets Fellesforbund mener at forslaget om å slå sammen Politihøgskolen og KRUS innebærer ulike utfordringer. Det er flere faktorer som underbygger vårt standpunkt om å si nei til en sammenslåing mellom de to høgskolene.

En sentral utfordring er tempoet på saksutredningen og fristene arbeidsgruppen måtte forholde seg til. Politidirektoratet (POD) og Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI) ble i brev av 28. januar 2019 gitt i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å foreta en utredning av en sammenslåing mellom KRUS og Politihøgskolen PHS. Videre ble fristen for overlevering av utredningen satt til 3. juni 2019.

Politiets Fellesforbund er sterkt tvilende til at dette tidsforløpet har gitt nødvendig handlingsrom til å gjennomføre en grundig utredning av alle sider ved en sammenslåing mellom PHS og KRUS. Vi kjenner til at også styringsgruppen for dette arbeidet, som vår nestleder deltok i, opplevde dette raske tempoet som krevende.

Det er relevant å trekke inn hva Direktoratet for forvaltning og IKT (DIFI) har påpekt i forbindelse med politireformen. De mener at ambisjonene med reformen er for høye og anbefaler at reformarbeidet i politiet senker farten. Særorgansutredningen ble også innstilt på grunn av pågående reformarbeid. Stortingsmeldingen som tar inn i seg deler av «Lystadrapporten og som kommer i løpet av høsten, skal inneholde justeringsforslag for politireformen. Det siste kan være en erkjennelse om at ikke alt har «gått på skinner» når det gjelder reformen. Fremtidig utdanningen ved PHS, vil mest sannsynlig bli behandlet i denne meldingen.

Politiets Fellesforbund mener det er viktig å evaluere alle sider ved reformen og trekke lærdom av denne. Politireformen må komme på «rett kjøll» og positive gevinster i tråd med intensjonene må realiseres, før det settes i gang en ny omfattende omstillingsprosess i justissektoren.

Forskning viser også at det kommer mange år med forvirring, feiltrinn, kostnader og uro. Omkostningene ved integrerings- og fusjonsprosesser er meget store, og de blir ofte oversett eller tonet ned fordi det ikke passer inn i begrunnelsen for såkalt effektivisering og gevinstrealisering. Det er liten grunn til å anta at en sammenslåing av PHS og KRUS vil falle annerledes ut. Politiets Fellesforbund mener at å sette i gang en fusjonsprosess med PHS og KRUS uten en meget grundig utredning er uklokt.

Politiets samfunnsrolle er forskjellig og langt bredere enn rollen kriminalomsorgen har. Samfunnsmandat, oppgaver og roller er ulike. Politiloven regulerer politiet. Straffegjennomføringsloven regulerer kriminalomsorgen. De to høyskolene er underlagt JD i to ulike direktorater – Politidirektoratet (POD) og Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI).

I vårt høringssvar til «Lystadrapporten» var vi enige i anbefalingen om etablering av et kunnskapssenter og mente at dette legges til PHS. Vi har støttet styrking av etter- og videreutdanning ved PHS og at det utarbeides en nasjonal plan for dette. I tillegg har vi vært tydelige på at grunnutdanningen (bachelor) ved PHS skal videreutvikles for å utdanne enda mer kompetente politifolk enn i dag.

Det er viktig at grunnutdanningen for politifolk og tilbudet om videre- og etterutdanning utvikles i tråd med behovene for kompetanse for å kunne utføre samfunnsoppdraget på en kvalitativ god måte. Videre er det viktig at utdanningen følger samfunnsutviklingen og at kunnskap om sentrale trender som påvirker politiets samfunnsoppdrag – tas med i utdanningen.

Et utstrakt samarbeid mellom PHS og andre relevante høyskoler og universiteter kan være veien å gå i fremtiden. Dette vil kunne sikre PHS sin unike posisjon og status, samt at det vil gi tilgang til et mangfold av relevante og kompetente fagmiljøer. Vi mener dette må utredes grundig før det foretas en beslutning om en eventuell sammenslåing av PHS og KRUS.

Avslutning

I perioden som reformen har blitt implementert har vi erfart at flere av punktene vi advarte mot har blitt reelle utfordringer. Dette gjelder blant annet sterkere styring og redusert medbestemmelse og begrenset involvering. Det har vært mange parallelle prosesser og endringer har blitt innført et hurtig tempo. Dette har skapt stor frustrasjon blant både tillitsvalgte og ansatte på ulike nivå. Videre mener vi det ikke er tilført omstillingsmidler til å kunne ivareta implementeringen på en forsvarlig måte. Resultatet er en meget stram økonomisk situasjon for politidistrikt og særorgan. Vår situasjonsbeskrivelse har bred støtte fra både sentrale politikere og ansatte i politidistrikt og særorgan.

Med bakgrunn i ovennevnte punkter støtter ikke Politiets Fellesforbund en sammenslåing mellom PHS og KRUS.

Med vennlig hilsen
Politiets Fellesforbund

Paal Christian Balchen
Forbundssekretær

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskreven signatur.