



Utredning til Forbundsstyret i sak "Representasjon på lokallagsledersamling"

Representasjon på lokallagsledersamling

Forbundskontoret har mottatt en forespørsel fra hovedtillitsvalgt for medlemmer ansatt i PST i politidistriktene (HTU-PST). De mener å havne mellom to stoler, på den ene side at de som en del av sitt respektive lokallag ikke blir tilstrekkelig fulgt opp blant annet grunnet utfordringer med taushetsplikt og på den andre side at de som faglig underlagt Den Sentrale Enhet (DSE) heller ikke her har nødvendig mulighet for påvirkning. De ønsker derfor innpass på lokallagsledersamlingene, for å kunne være med å påvirke og eventuelt delta i beslutninger.

Forbundsstyret fattet følgende vedtak i sak

47/17 Representasjon på lokallagsledersamling

Vedtak

1. Redegjørelsen og debatten tas til etterretning
2. Prosess-støttegruppen utreder praksis og ivaretagelse
3. Utredningen legges frem for forbundsstyret

Henvendelsen fra HTU-PST aktualiserer det mer generelle spørsmålet om - Hvem skal være representert på PF sine samlinger?

Pr i dag er det en praksis for at HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger og andre arena uten at dette viser seg forankret på en annen måte enn at det på et tidspunkt ble besluttet av Forbundsstyret. Dette er for øvrig forankret i vedtektene § 5-4 nr. 10 " Leder av HTU-UP inviteres som gjest/observatør med tale- og forslagsrett."

For øvrig så viser vi til et godt saksgrunnlag gjort av forbundssekretær Sven Arne Kjepso av 27.02.2017.

Vurdering av Prosess-støttegruppen

Prosess-støttegruppen har hittil ikke prioritert å foreta en endelig analyse eller undersøkelse av hvem som skal være representert på PF sine samlinger for lokallagsledere eller øvrige samlinger i regi av PF. Dette vil eventuelt bli gjort i sammenheng med den mer grundige gjennomgangen av hvordan PF bør være organisert i fremtiden. PF er fortsatt er under utvikling hvor en har startet med organisering og struktur av lokallagene. Deretter må en se på hvordan PF sentralt bør være satt sammen og herunder hvordan en bør strukturere PF sentralt.

Prosess-støttegruppen ber derfor om at oppdraget om å utrede hvem som skal delta på PF sine lokallagsledersamlinger i fremtiden og på hvilken måte disse samlingene skal avvikles, blir utsatt i tid i påvente av at ny struktur og organisering i PF og i politiet.

Men Prosess-støttegruppen har allerede bidratt med løpende informasjon til Forbundsstyret i forhold til hvordan lokallagene og medlemmene har respondert (blant annet ifm kartleggingsarbeidet) i forhold til sammensetningen på Lokallagsledersamling. Dette har blant annet resultert i at Lokallagsledersamlingen er blitt utvidet til også å gjelde Nestleder (eller en annen fra lokallaget).

Andre momenter som kan trekkes frem fra vårt kartleggingsarbeid så langt er:

Den generelle oppsummering fra kartleggingene i 2016 og 2017 har vist en oppfatning om at det har vært for mange på Lokallagsledersamlingene slik det har vært. Det er tilbakemeldinger på at Lokallagsledersamlingen er for stor til å ha gode diskusjoner og for stor til å kunne fatte strategiske beslutninger. Samtidig er det et ønske at forbundssekretærene er tilstede med sin faglige kompetanse.

Særorganene meddeler at de føler seg noe utenfor fellesskapet i PF. De føler seg mest komfortabel i samlinger med andre særorgan. Det er også påstander om at Forbundsstyret og PF sentralt, synser og mener uten en demokratisk prosess som har involvert særorganene.

Det er for øvrig gode tilbakemeldinger på at saksgrunnlaget som blir sendt ut før samlingene er blitt bedre og gir nå god informasjon både til kommende deltagere og til lokallagene for øvrig.

Andre forhold

Vi er også inne i en stor omstilling for hele politietaten. Særorganene er de som i neste omgang vil bli sterkere berørt av de pågående prosessene og endringene. Dette taler for at spesielt særorganene nå må bli hørt og få tilstrekkelig rom for ytring internt i PF.

På den ene side kan dette tale for at det kan være lurt at HTU-PST i en overgangsperiode, blir invitert til Lokallagsledersamlingene (på tilsvarende måte som HTU-UP). På denne måten vil stemmen til PST i distriktene kunne komme frem slik at Forbundsstyret får nødvendig informasjon til å kunne fatte gode beslutninger.

På den annen side vil en slik ordning være med på å svekke lokallagets ansvar for lokalt PST. Dersom lokalt PST i dag føler de ikke blir ivaretatt av sitt lokallag, kan det være mer hensiktsmessig å stille høyere krav til lokallaget om å ta ansvar for sitt lokale PST, fremfor at ansvaret blir "tatt vekk" ved at HTU-PST får plass på lokallagsledersamlingen. En slik ordning vil kunne medføre at et større ansvar for PST i distriktene blir lagt på lokallagssamlingen og Forbundsstyret. En slik ordning vil også kunne svekke lokallagets mulighet for å tenkte og handle helhetlig med totalansvar for sitt distrikt, idet ett særrområde i politidistriktet får spesiell mulighet til å fremme sin sak ved å "gå forbi" lokallaget.

Dersom en tillater at HTU-PST blir invitert til Lokallagsledersamlingen vil dette også kunne åpne opp for at andre grupper i distriktene ønsker representasjon ved Lokallagsledersamlingen.

Det bør også vurderes hvorvidt ordningen med at HTU-UP er invitert til Lokallagsledersamlingene bør fortsette eller avvikles. Dette bør ses i sammenheng med hva en bestemmer seg for hva gjelder HTU-PST. Videre må en også ta i betraktning de signaler en sender dersom en nå velger å ikke lenger invitere HTU-UP på samlingene, sett i betraktning at

"normalsituasjonene" er at de er invitert. En må også ta hensyn til situasjonen hvor det er foreslått store endringer for UP noe som gir grunn for uro i medlemsmassen i UP.

Prosess-støttegruppens forslag

HTU-PST har fremmet sin henvendelse til forbundsstyret medio februar 2017. Saken har vært behandlet i forbundsstyret med saksunderlag fra Kjepso den 27.02.17. Det har således gått 6 måneder til nå og prosess-støttegruppen er av den oppfatning at HTU-PST bør få et snarlig svar på sin henvendelse.

Prosess-støttegruppen mener at de foreliggende dokumenter samt med vår tidligere utredning om deltakelse på PF sine ulike møtearena, er grunnlag godt nok til at forbundsstyret kan fatte en avgjørelse i saken.

Prosess-støttegruppen mener at det ikke er noen prinsipiell forskjell mellom HTU-UP og HTU-PST. Det er fastsatt i vedtektene at UP skal inviteres som observatør til landsmøtet. Videre deltar representanten på lokallagsledersamlinger.

Vi ser et behov for en revidering av beskrivelsen av hvem som skal delta på de ulike arenaer. Inntil dette er gjort foreslår vi følgende alternativer:

HTU-PST inviteres til lokallagsledersamlinger, i tråd med representasjonen vi tidligere har skissert (skille mellom strategisamling og utvidet samling). Representasjonen er tidsbegrenset inntil vi har utarbeidet forslag til den endelige struktureringen av PF og dette har trådt i kraft.

Det bør i invitasjonen til HTU-PST presiseres at representanten blir invitert til lokallagsledersamlinger på en midlertidig basis i påvente av en omstrukturering av PF, samt at det er ønskelig at de deltar aktivt og meddeler sine utfordringer på samlingene.

Det bør samtidig sendes ut informasjon fra forbundsstyret til lokallagene med en presisering av viktigheten om ivaretagelse av alle medlemmer herunder lokalt PST. En kan her presisere at forbundsstyret har fått en generell tilbakemelding fra representant fra de lokale PST-enhetene om at de føler seg lite sett av lokallagene.

28. august 2016
Prosess-støttegruppen

Arkivsak-dok. 17/00136-1
Saksbehandler Sven Arne Kjepso

Saksgang
Forbundsstyret

Møtedato
27.02.2017

REPRESENTASJON PÅ LOKALLAGSLEDERSAMLING

Forbundskontoret har mottatt en henvendelse fra hovedtillitsvalgt for medlemmer ansatt i PST i politidistriktene, i det videre kalt HTU-PST. Henvendelsen gjelder en forespørsel om at HTU-PST for fremtiden blir invitert til lokallagsledersamlingene, og årsaken til forespørselen er en uttalt opplevelse av for lange linjer og at man ofte opplever å havne mellom to stoler når beslutninger tas.

PST i politidistriktene (DE) har en arbeidsordning som avviker fra en del øvrig polititjeneste. Faglig er DE underlagt DSE, som er den sentrale enheten for PST. Administrativt er DE underlagt det lokale politidistriktet. Dermed er medarbeiderne ansatt i politidistriktene, og følgelig medlem i de ulike lokallagene i PF. For ansatte i DSE er dette annerledes, da de er både faglig og administrativt underlagt DSE og er medlemmer i PF PST. Enkelt sagt kan man uttrykke det slik at DSE gjør faglige vurderinger og prioriteringer, mens politidistriktene får regningen til lønn og annen drift av DE. Å ha fagansvar frikoblet administrativt ansvar er en ordning som skaper utfordringer. DE er i ferd med å gjennomføre en omorganisering, der et av målene er «Ett PST». Dette innebærer blant annet en tydeligere styring/påvirkning fra DSE over DE sin organisering og prioritering. Distriktsavdelingen i PST er for eksempel tungt inne i jobbanalyser til DE, og endring av personalreglementet i forbindelse med ansettelser i DE er et annet eksempel på økt innflytelse fra DSE.

Fagfeltet som PST forvalter er lite tilgjengelig for personer uten særlig kjennskap til tjenesten, og dette gjelder de fleste ledere og de fleste tillitsvalgte. I tillegg er det vanskelig for PST/DE å diskutere egne arbeidsoppgaver inngående med utenforstående kolleger, da dette raskt utfordrer begrensningene i sikkerhetslovgivningen. Totalt sett danner dette et bilde der det er forståelig at ansatte og tillitsvalgte i DE ser et potensiale for at de skal bli oversett på lokalt IDF og i tilsvarende arenaer. På den bakgrunn er ønsket om deltagelse på lokallagsledersamlinger forståelig.

På den annen side er det trolig en lite fruktbar vei om mange grupper av medlemmer ser seg bedre tjent med å bli representert med en hovedtillitsvalgt for deres fagfelt fremfor lokallagsledere og sentrale tillitsvalgte. Det er ikke vanskelig å se for seg at kriminalteknikere, operasjonsledere, NID og mange andre grupper vil ønske egne tillitsvalgte for nettopp dem. Opprettelsen av PFPL er et moment som trekker i samme retning. En slik utvikling vil raskt føre til at lokallagsledersamlingene blir arenaer for fag/særinteresser fremfor en arena preget av totalhensyn til alle

medlemsgrupper, og PF er neppe tjent med at flere møter med et isolert ansvar for en begrenset gruppe medlemmer. Dette vil også i noen grad gi inntrykk av at lokallagsledere sitt ansvar ikke strekker seg like langt for slike grupper, og effekten i forhold til dialog med arbeidsgiver kan bli motsatt av hva en ønsker å oppnå. Dette vil redusere lokallagslederen sin legitimitet som den fremste representanten for alle medlemmer i lokallaget.

Til diskusjonen om representasjon på IDF hører også noen ord om beordrede mannskaper til UP. Disse har i noen år hatt en ordning der HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger og andre arenaer, til tross for at mannskapene i UP fortsatt tilhører lokallaget til politidistrikter der de er ansatt. De beordrede har ingen medlemsknytning mot lokallaget til UP-lag. HTU-UP er ikke innrømmet rettigheter som tillitsvalgt opp mot arbeidsgiver, men deltar som observatør på IDF og AMU. Rettigheter som tillitsvalgt etter Hovedavtalen tilligger som vanlig lokallagsleder i aktuelt lokallag, og inngåelse av sentrale avtaler mv tilligger som vanlig forbundskontoret.

Hva som var bakgrunnen for at HTU-UP ble gitt adgang til lokallagsledersamlingene vet jeg ikke. Det jeg har hørt er at det var en ordning som ble iverksatt fordi de aktuelle medlemmene lett ble glemt da de var utenfor styringen til lokal arbeidsgiver og hadde liten formell kontakt med sitt politidistrikt og lokallag. Om dette har fungert etter hensikten er jeg usikker på, og det samme gjelder gyldigheten av argumentet med ny distriktstruktur. Mitt inntrykk som forbundskontorets kontaktpunkt mot HTU-UP er at det følger mye frustrasjon med rollen. Dette er knyttet til at HTU-UP ikke har de rettigheter og ordninger som tillitsvalgte ellers har, samtidig som medlemmer har de samme forventninger til HTU-UP som til tillitsvalgte for øvrig.

Forbundsstyret må ta stilling til om HTU-PST skal inviteres til kommende lokallagsledersamlinger. Om HTU-PST ikke gis slik invitasjon vil det raskt stilles spørsmål med hva som gjør at situasjonen til medlemmer beordret til UP er vesentlig annerledes enn medlemmer i DE. De samme argumentene for representasjon kan føres av begge grupper. Å endre den etablerte praksis med at HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger vil bli negativt mottatt av noen medlemmer, men på den annen side er en utvikling som skissert over ikke ønskelig.

Forslag til vedtak/innstilling:

Skriv inn forslag til vedtak

Vedlegg:

Skriv inn vedlegg her

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 17/00136
Arkivkode
Saksbehandler Sven Arne Kjepso

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------|------------|-------|
| 1 Forbundsstyret | 27.02.2017 | 30/17 |
| 2 Forbundsstyret | 22.03.2017 | 47/17 |

Representasjon på lokallagsledersamling

Forbundsstyret har behandlet saken i møte 22.03.2017 sak 47/17

Møtebehandling

Per Erik redegjorde for saksunderlaget.

Saksunderlag:

Forbundskontoret har mottatt en henvendelse fra hovedtillitsvalgt for medlemmer ansatt i PST i politidistriktene, i det videre kalt HTU-PST. Henvendelsen gjelder en forespørsel om at HTU-PST for fremtiden blir invitert til lokallagsledersamlingene, og årsaken til forespørselen er en uttalt opplevelse av for lange linjer og at man ofte opplever å havne mellom to stoler når beslutninger tas.

PST i politidistriktene (DE) har en arbeidsordning som avviker fra en del øvrig polititjeneste. Faglig er DE underlagt DSE, som er den sentrale enheten for PST. Administrativt er DE underlagt det lokale politidistriktet. Dermed er medarbeiderne ansatt i politidistriktene, og følgelig medlem i de ulike lokallagene i PF. For ansatte i DSE er dette annerledes, da de er både faglig og administrativt underlagt DSE og er medlemmer i PF PST. Enkelt sagt kan man uttrykke det slik at DSE gjør faglige vurderinger og prioriteringer, mens politidistriktene får regningen til lønn og annen drift av DE. Å ha fagansvar frikoblet administrativt ansvar er en ordning som skaper utfordringer. DE er i ferd med å gjennomføre en omorganisering, der et av målene er «Ett PST». Dette innebærer blant annet en tydeligere styring/påvirkning fra DSE over DE sin organisering og prioritering. Distriktsavdelingen i PST er for eksempel tungt inne i jobbanalyser til DE, og endring av personalreglementet i forbindelse med ansettelser i DE er et annet eksempel på økt innflytelse fra DSE.

Fagfeltet som PST forvalter er lite tilgjengelig for personer uten særlig kjennskap til tjenesten, og dette gjelder de fleste ledere og de fleste tillitsvalgte. I tillegg er det vanskelig for PST/DE å diskutere egne arbeidsoppgaver inngående med utenforstående kolleger, da dette raskt utfordrer begrensningene i sikkerhetslovgivningen. Totalt sett danner dette et bilde der det er forståelig at ansatte og tillitsvalgte i DE ser et potensiale for at de skal bli oversett på lokalt IDF og

i tilsvarende arenaer. På den bakgrunn er ønsket om deltagelse på lokallagsledersamlinger forståelig.

På den annen side er det trolig en lite fruktbar vei om mange grupper av medlemmer ser seg bedre tjent med å bli representert med en hovedtillitsvalgt for deres fagfelt fremfor lokallagsledere og sentrale tillitsvalgte. Det er ikke vanskelig å se for seg at kriminalteknikere, operasjonsledere, NID og mange andre grupper vil ønske egne tillitsvalgte for nettopp dem. Opprettelsen av PFPL er et moment som trekker i samme retning. En slik utvikling vil raskt føre til at lokallagsledersamlingene blir arenaer for fag/særinteresser fremfor en arena preget av totalhensyn til alle medlemsgrupper, og PF er neppe tjent med at flere møter med et isolert ansvar for en begrenset gruppe medlemmer. Dette vil også i noen grad gi inntrykk av at lokallagsledere sitt ansvar ikke strekker seg like langt for slike grupper, og effekten i forhold til dialog med arbeidsgiver kan bli motsatt av hva en ønsker å oppnå. Dette vil redusere lokallagslederen sin legitimitet som den fremste representanten for alle medlemmer i lokallaget.

Til diskusjonen om representasjon på IDF hører også noen ord om beordrede mannskaper til UP. Disse har i noen år hatt en ordning der HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger og andre arenaer, til tross for at mannskapene i UP fortsatt tilhører lokallaget til politidistrikter der de er ansatt. De beordrede har ingen medlemsknytning mot lokallaget til UP-lag. HTU-UP er ikke innrømmet rettigheter som tillitsvalgt opp mot arbeidsgiver, men deltar som observatør på IDF og AMU. Rettigheter som tillitsvalgt etter Hovedavtalen tilligger som vanlig lokallagsleder i aktuelt lokallag, og inngåelse av sentrale avtaler mv tilligger som vanlig forbundskontoret.

Hva som var bakgrunnen for at HTU-UP ble gitt adgang til lokallagsledersamlingene vet jeg ikke. Det jeg har hørt er at det var en ordning som ble iverksatt fordi de aktuelle medlemmene lett ble glemt da de var utenfor styringen til lokal arbeidsgiver og hadde liten formell kontakt med sitt politidistrikt og lokallag. Om dette har fungert etter hensikten er jeg usikker på, og det samme gjelder gyldigheten av argumentet med ny distriktstruktur. Mitt inntrykk som forbundskontorets kontaktpunkt mot HTU-UP er at det følger mye frustrasjon med rollen. Dette er knyttet til at HTU-UP ikke har de rettigheter og ordninger som tillitsvalgte ellers har, samtidig som medlemmer har de samme forventninger til HTU-UP som til tillitsvalgte for øvrig.

Forbundsstyret må ta stilling til om HTU-PST skal inviteres til kommende lokallagsledersamlinger. Om HTU-PST ikke gis slik invitasjon vil det raskt stilles spørsmål med hva som gjør at situasjonen til medlemmer beordret til UP er vesentlig annerledes enn medlemmer i DE. De samme argumentene for representasjon kan føres av begge grupper. Å endre den etablerte praksis med at HTU-UP møter på lokallagsledersamlinger vil bli negativt mottatt av noen medlemmer, men på den annen side er en utvikling som skissert over ikke ønskelig.

Vedtak

1. Redegjørelsen og debatten tas til etterretning
2. Prosesstøttegruppen utreder praksis og ivaretagelse

3. Utredningen legges frem for forbundsstyret

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 17/00447
Arkivkode
Saksbehandler Unn Alma Skatvold

| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
|------------------|------------|--------|
| 1 Forbundsstyret | 12.09.2017 | 142/17 |

OU gruppas utredning - Representasjon i lokallagsledersamlinger PST

Forbundsstyret har behandlet saken i møte 12.09.2017 sak 142/17

Møtebehandling

Unn Alma Skatvold redegjorde.

Forbundskontoret har mottatt en forespørsel fra hovedtillitsvalgt for medlemmer ansatt i PST i politidistriktene (HTU-PST). De mener å havne mellom to stoler, på den ene side at de som en del av sitt respektive lokallag ikke blir tilstrekkelig fulgt opp blant annet grunnet utfordringer med taushetsplikt og på den andre side at de som faglig underlagt Den Sentrale Enhet (DSE) heller ikke her har nødvendig mulighet for påvirkning. De ønsker derfor innpass på lokallagsledersamlingene, for å kunne være med å påvirke og eventuelt delta i beslutninger.

Forbundsstyret fattet følgende vedtak i sak 47/17 Representasjon på lokallagsledersamling:

Vedtak:

- 1. Redegjørelsen og debatten tas til etterretning*
- 2. Prosesstøttegruppa utreder praksis og ivaretagelse*
- 3. Utredningen legges frem for forbundsstyre*

Prosesstøttegruppa har gjort en utredning og fremmer to alternative forslag til vedtak:

- HTU-PST inviteres til lokallagsledersamlinger, i tråd med representasjonen vi tidligere har skissert (skille mellom strategisamling og utvidet samling). Representasjonen er tidsbegrenset inntil vi har utarbeidet forslag til den endelige struktureringen av PF og dette har trådt i kraft. Det bør i invitasjonen til HTU-PST presiseres at representanten blir invitert til lokallagsledersamlinger på en midlertidig basis i påvente av en omstrukturering av PF, samt at det er ønskelig at de deltar aktivt og meddeler sine utfordringer på samlingene.
- HTU-PST blir invitert til en lokallagsledersamling. På denne måten kan fortelle om sine utfordringer og samtidig få en opplevelse av å bli sett og hørt.

Vedtak

1. HTU–PST inviteres til lokallagsledersamlinger, i tråd med representasjonen vi tidligere har skissert (skille mellom strategisamling og utvidet samling). Representasjonen er tidsbegrenset inntil vi har utarbeidet forslag til den endelige struktureringen av PF og dette har trådt i kraft. Det bør i invitasjonen til HTU-PST presiseres at representanten blir invitert til lokallagsledersamlinger på en midlertidig basis i påvente av en omstrukturering av PF, samt at det er ønskelig at de deltar aktivt og meddeler sine utfordringer på samlingene.