

Lokallagsledere politidistrikt	Har ditt politidistrikt blitt styrket økonomisk som følge av den skjærpede sikkerhetspolitiske situasjonen siden 2021?	Har ditt politidistrikt kapasitet til å følge opp alle potensielt sikkerhetstruende hendelser i deres ansvarsområde?	Har ditt politidistrikt tilstrekkelig kapasitet til å håndtere kriminalitetsbildet?	Er ditt politidistrikt bedre eller dårligere rustet til å håndtere ungdomskriminelle nå enn i 2021?	Mener du at fengsel bør brukes hyppigere som straffeform mot ungdomskriminelle?
PF Øst v/ Lokallagsleder Per Otto Kolsvik	Ikke av betydning grad. Det ble tilført midler i forbindelse med korona, men ingen øremerkede midler merket til sikkerhetspolitisk situasjonen.	I varierende grad. Det vil ha betydning når på døgnet hendelsen inntrer i forhold til bemanning.	Jevnt over i politidistriktet har forståelsen blitt dårligere bemannet, noe som fører til en direkte konsekvens av håndteringen av kriminalitetsbildet.	Dårligere	Nei. Det forebyggende arbeidet må styrkes.
PF Sør-Vest v/ Lokallagsleder Per Anders Røsjorde	Nei, vi er rammet av RAM-modellen (ressursallokeringsmodellen for politiet) og har fått dårligere forutsetninger.	Nei, vi er svekket i forhold til "hverdagskriminalitet", så er dermed dårligere enn tidligere. For eksempel har distriktet vårt store sjøområder med tilhørende gass- og oljeindustri. Dette er potensielle mål for fremmede makter. Her er vi helt avhengig av andre instanser for å kunne løse vårt oppdrag. Jeg tror det er en stor forskjell i forventningen fra samfunnet og aktørene til hva politiet kan ivareta, og det distriktet FAKTISK kan ivareta.	Nei, og vi er der hvor vi nå må nedprioritere mer alvorlig saker enn tidligere.	Dette området har fått mer fokus de senere år grunnet oppmerksomheten fra media og politikere. Men prioriteringer av knappe ressurser og mange andre alvorlige saksområder, gjør at dette området ikke er spesielt prioritert.	Slik kriminalomsorgen er i dag, med det "tilbudet" som leveres der, er svaret "nei". Ungdom trenger rehabilitering og støttebønn, ikke oppbevaring og videoutdanning i kriminalitet.
PF Agder v/ Lokallagsleder Trond Haugmoen	Nei	Nei	Nei	Like dårlig eller dårligere. Tross økning i antall ansatte har også kriminalitetsbildet forverret seg.	Dette spørsmålet fremstår som et personlig spørsmål som gir et subjektivt svar, og dermed like mange forskjellige svar som det antallet man spør. PF Agder v/leder og nestleder svarer ja.
PF Finnmark v/ Lokallagsleder Bjørn Tharaldsen	Finnmark pd har fått ekstra tildelinger i forbindelse med den Sikkerhetspolitiske situasjonen. I tillegg har Finnmark pd fått midler fra Schengen til grenseoppdraget. En stor utfordring er å rekruttere ansatte. Det er for få som blir utdannet fra FHS.	Ja, men det er en stor belastning for ansatte. Det er mange som må reise til andre geografiske enheter for å gjøre tjeneste der. 3-5 dager kan en slik arbeidsperiode være.	Vi må bruke ressurser på tvers av enheter	Finnmark pd har stor rotasjon av ansatte, og det er mange ubesatte stillinger. Det blir da harde prioriteringer. Ja, Finnmark pd er blitt bedre. Hvorfor: Ledelsen har prioritert forebygging. Egne U18-etterforskere og patruljer i GDE. Med stort handlingsrom. Setter inn ressurser i områder hvor utfordringene er størst. Bedre samarbeid på tvers av etater.	Det er noen som er gjengangere som drar med seg andre. Fengsel er et siste alternativ. Men det er tiltak som er nødvendig for å skjære andre i samfunnet. Og vi være forebyggende.
PF Sør-Øst v/ Lokallagsleder Jon Edvard Torp	Vi har sett en økonomisk styrking øremerket konkrete fagområder, som grense og kriminelle nettverk, samtidig som vi i samme periode har vært vitne til svært synlige og merkbare kutt på alle andre områder i etaten. Patrulje, etterforskning og forebygging, samt saksbehandling er markant svekket.	Nei. Underbemanning og knapphet i antall medarbeidere medfører harde prioriteringer i vårt hverdagsbilde. Også på områder som skal prioriteres.	Vi er per i dag 1,58 politi per 1000 innbyggere, og håndtering av det gjeldende kriminalitetsbildet, altså dagens situasjon, utfordres tilnærmet daglig grunnet underbemanning. Man tvinges til å prioritere mellom prioriterte oppdrag, for spennvidden og tilfanget av oppgaver er for stort.	Vi er annerledes rustet nå enn i 2021, men vi ser fortsatt at de økonomiske rammene ikke gir mulighet til å jobbe forebyggende som man trenger.	Vårt fokus er at våre medlemmer skal ha anstendige lønns- og arbeidsvilkår, der de er trygge når de utfører samfunnsoppdraget sitt. Spørsmålet om fengsel som straffeform er ikke relevant for vårt fokus, men vi håper at man ikke ser på økt bruk av fengsel som straffeform mot ungdomskriminelle fordi man ikke rustet opp politi og andre samfunnsinstitusjoner som kan jobbe forebyggende.
PF Møre & Romsdal v/ Lokallagsleder Øyvind Kvalvaag	Nei, det kan vi ikke si. Det kom selvsagt en styrking i form av Ukrainamidlene, men til direkte sikkerhetsforebyggende tiltak er det lite å se av styrking.	Nei, det har vi ikke. Vi har ofte minimumsbemanning over store vaktregioner, og mange hendelser som bare blir loggført.	Nei det har vi ikke - selv om oppklaringsprosenten i vårt distrikt er blant de bedre i landet, er restansene store, og vi henlegger saker grunnet manglende kapasitet for å prioritere de mest alvorlige sakene. Vi kan trekke fram internettrelatert bedrageri der det dessverre ikke er kapasitet til å hjelpe publikum i mange tilfeller.	Jeg vil si at situasjonen er uendret og det er tilbakemeldingene fra forebyggerne også: "Status er lik som i 2021. Vi har ikke blitt noen flere som jobber dedikert opp mot ungdomskriminelle anno 2025 enn de var i 2021".	Ja, det mener jeg det må - spesielt mot ungdomskriminelle som er i ferd med å bli gjengangere.
PF Vest v/ Lokallagsleder Martin Kjelby	Ja, sikkert nominelt på papiret, men økte pensjonskostnader, lønns- og prisvekst har spist opp økningen sammen med en fordelingsmodell innad i politiet (RAM) som medfører mindre politipenger pr innbygger på Vestlandet enn noen andre steder i landet.	Nei, det har jeg vanskelig for å tro at vi har. Det blir å spekulere, men når vi så vidt har kapasitet til å følge opp den alvorligste kriminaliteten, tviler jeg sterkt på at vi har kapasitet til å etterforske om en brann i en trafikkiosk er skadeverk eller sabotasje eller at vi ikke er i nærheten av å følge opp mistenkelige grensepasseringer til sjøs.	Nei, ressursene brukes inn mot den mest alvorlige kriminaliteten. Hverdagskriminaliteten og forebyggingsarbeidet nedprioriteres som følge av dette.	Betydelig dårligere. Det har vært en betydelig reduksjon, og bare i Bergen ca 50 % reduksjon i bemanningen som driver med rent forebyggende politiarbeid, altså de som jobber med å forebygge ungdomskriminalitet. Nå brukes ressursene til å etterforske den kriminaliteten de allerede har begått, helst inn mot kriminelle nettverk.	Nei, dette understøttes av nærmest all kriminologisk forskning. Å bare noen inne er tærtaforebyggende ved at den kriminelle settes ut av stand til å begå kriminalitet. Så brukes det enorme ressurser på å rehabilitere med ulike grad av suksess. Dette er det politiske fokuset istedenfor å rette majoriteten av innsatsen inn mot det primarforebyggende som er å ta tak i rotårsaker til kriminaliteten; levekår, skole, barnehage, oppvekstvilkår, mestring, sosiale forskjeller, tiltak på et tidlig stadium i tverrfaglig samarbeid med andre aktører. Det handler om en ting, å forebygge utenforskap.
Oslo Politiforening v/ Lokallagsleder Svend Martin Bjelland	Nei. Foruten generell utvikling i nasjonalbudsjett har OPD fått noe øremerkede midler. Disse har gått til bekjempelse av ungdomskriminalitet og kriminelle nettverk. Det ble også refundert noe ifbm Nato Umin-møte, men det er ikke gitt midler spesifikt ifbm økt terror, eller sikkerhetspolitisk trussel.	Nei	Nei	Usikker. Tatt i betraktning at man har færre ressurser, og ikke minst at forebyggende tradisjonelt har vært et fagfelt som har blitt nedprioritert når ressursene kniper, vil vi anta at vi er dårligere stilt nå enn i 2021. I tillegg har forebyggende et annet tilsnitt enn bare ungdomskriminalitet nå, les nærpoltiseksjoner som jobber i prioriterte områder.	Delt medlemsmasse på dette punktet. Unge lovbrøytne må møtes med straff, men ikke entydig hva som er den "beste medisinen". Man må selvsagt heller ikke hive all ungdomskriminalitet i samme sekk - det er forskjell på alvorlighetsgrad i kriminalitet
PF Nordland v/ Lokallagsleder Marina Sørgård	Nei, politidistriktet har søkt om ekstra midler til dette, men har fått avslag.	Nei, var i møte med PM på onsdag og diskuterte dette. Vi har ikke kapasitet pga bemanning. Vår PM er sterkt bekymret for dette. Vi jobber parallelt med å påvirke våre lokalpolitikere vedr dette temaet.	Nei, pga lav bemanning blir flere saker henlagt, samt at flere oppdrag blir avvist.	Dårligere, da vi har færre som jobber med forebygging. Vi har ikke oversikt over helheten av ungdomsmiljøene lengre. Vi hadde nok bedre oversikt før skrevet fra Riksadvokaten vedr hvordan vi skal jobbe med narkotikarelaterte saker.	Ja, men da må man bygge fengsler hvor ungdommene får tettere oppfølging.
PF Innlandet v/ Lokallagsleder Kjartan Waage	Nei, vi kan ikke si det. Heller det motsatte som har skjedd. Varig nedtrekk på 62 mill. Det eneste ekstra er KN-midlet (37 mill), samt grensekontrollen med ca. 25 mill. Vi har også fått et økning på ca 5 mill i forbindelse med sokkelansvaret, og dette kan knyttes direkte til den sikkerhetspolitiske situasjonen.	Kan nesten si - se svar på spørsmål 1. IPD får mindre kapasitet til dette nå ifb intern OU-prosess. Der skal UEH (Utrykningsenheten) skaleres ned fra 71 personer til 55. Dette skal gi en varig innsparring.	Siden 2018 har det nesten ikke vært økning i operativt mannskap. Brannslukking ute, og henleggelse av saker inne. Så svaret er nei. IPD har ikke kapasitet til å håndtere alt. Enkelt saker ja - men da går det nesten alltid utover ordinær drift.	Dårligere nå. I den nevnte OU-prosessen (omorganiseringen) så var det forebyggende som måtte lide først. Der forsvant 12 stillinger på kort tid.	Faktisk litt usikker. Før var jeg imot, men heller mer og mer til at unge, tunge kriminelle må straffes. Pekefinger og fy-nei, hjelper ikke mer. Så spørst det om det snakkes om vanlig fengsel eller lage et nytt for ungdommer. Alle vet jo at i et fengsel, så dannes/bygges det relasjoner.
PF Troms v/ Lokallagsleder Runar Fagerlund	Troms PD har blitt betydelig styrket økonomisk etter 2022. Hovedsakelig skyldes dette en betydelig styrking av KN-feltet (37 mill), samt grensekontrollen med ca. 25 mill. Vi har også fått et økning på ca 5 mill i forbindelse med sokkelansvaret, og dette kan knyttes direkte til den sikkerhetspolitiske situasjonen.	Nei, det har vi ikke kapasitet til. Vi må fortsatt prioritere, og hendelsene er økende. Troms og Tromsø er svært utsatt da vi strategisk sett er den viktigste havnen i nord. Grøtsund havn benyttes flittig av NATO og da særlig USA. I tillegg har vi betydelig cruisetrafikk til begge havnene på Tromsøya og svært høy trafikk over Tromsø lufthavn.	I stor grad håndteres kriminalitetsbildet på en god måte. Men vi utfordres hele tiden på kapasitet innenfor flere områder og må prioritere mellom de prioriterte sakene. Vi har nå store utfordringer med å rekruttere kvalifisert personell da hele markedet for politifuttsmede er støvsugd. Vi får stort sett i sak i nyutdannede, og mange av dem slutter etter kort tid, eller så kommer de ikke i det hele tatt. Boligsituasjonen i Tromsø er svært tøft for unge nyutdannende, og selv om dette kanskje er litt på siden, er dette en viktig faktor i rekrutteringen, spesielt til Tromsøya.	Vi har ikke kommet skikkelig i gang med KN-satsningen da vi har hatt en omfattende varslingsesak på FEFE som ble avsluttet ved årsskiftet. Vi har derfor ikke fått ansatt alle i de nyopprettede stillingene og har derfor ikke høstet særlig resultater av denne satsingen ennå. Ungdomskriminalitet og kriminelle nettverk henger en del sammen i Troms, og vi håper å se en bedring innenfor begge felt når de nye seksjonene og avsnittene er oppe og går. Utfordringen er at dette utarmar kapasiteten på de forebyggende seksjonene på GDE'ene da de fleste rekrutteres derfra og inn til KN.	Tror det er neste veien å gå for de mest notoriske kriminelle ungdommene, de som ikke har respekt for noen autoriteter og der blaffen i alt og alle. Samfunnet må beskyttes mot disse selv om de er barn, og da må de tas ut av samfunnet. Om det er ungdomsfengsel eller andre institusjoner som er svaret er jeg usikker på, men det må finnes makt og myndighet til å holde dem innesperret.
PF Trøndelag v/ Kent Robert Lundemo	Trøndelag politidistrikt har blitt styrket i perioden. I 2024 fikk distriktet en ekstrabestilling øremerket bekjempelse av kriminelle nettverk. Selv om rammene har økt, så har det vært knalltøffe prioriteringer. Vi opplever at det er mange som har mye å gjøre. Dette gjelder for eksempel dem som sitter med sivile forvaltningsoppgaver og etterforskningsoppgaver. I tillegg opplever vi en stor økning i overtidsbruk, spesielt innen Forebyggende og patruljetjeneste (FOP) og operasjonssentralen. PF Trøndelag er bekymret for at dette vil gå utover HMS for de ansatte, og vi opplever at det brukes store ressurser på å rekruttere, men at det er vanskelig å beholde dem som er i jobb. Det er stor intern kunnskapshemning å få å sikre og ansatte fra hverandre. Vi må bli enda bedre på å legge til rette for videoutdanning og bli mer konkurransedyktig på lønn. Det er en utfordring at mange velger seg over i andre yrker.	Vi må hver dag foreta strenge prioriteringer på oppdrag og saker, hvor de alvorligste sakene alltid må komme først. Vi har særlig utfordringer knyttet til digital kriminalitet og en økning i hverdagskriminalitet som tyveri og bedrageri.	Vi responderer raskt og innen kravene på de alvorligste hendelsene. Vi har høy oppklaringsprosent på de alvorligste sakene som vold og sedelighet, men vi må dessverre prioritere bort mange saker på grunn av kapasitetsmangel. Vi opplever å balansere på en knivegg ifht kapasitet. Særlig ansatte på FOP er slitne og preget av tynn bemanning. Viljen til å strekke seg for å bidra litt ekstra blir mer og mer slit. Vi ser det er en utfordring å kunne håndtere flere alvorlige saker samtidig - på grunn av kapasitet- og ressursmangel.	Trøndelag politidistrikt har de siste årene prioritert ungdomskriminalitet, men vi ser at en by som Trondheim sliter med å få endene til å møtes når det gjelder det forebyggende arbeidet. Selv om vi har ansatt ti forebyggere det siste året bare i Trondheim, blir store deler av tiden hos dem gått med på å jobbe ved patruljeseksjonen. Vi ser at ungdommene har mer sammensatte problemer. En utfordring er dem som er under 15 år og som begår alvorlig kriminalitet. Disse sakene bør få høyere prioritet.	Svaret på det er nei. Noen unge bør rammes inn, og ungdomsenhet kan være det beste alternativet. Dessuten må ulike instanser settes bedre i stand til å samarbeide. Et bedre tverrstatlig samarbeid med kommuner, skole, helse, barnevern og politi må prioriteres. Samtidig kan det være aktuelt å utrede ungdomsfengsel. Vi ser også med bekymring en mer alvorlig kriminalitet blant U18, og oppfølging fra barnevernet, som ikke fungerer optimalt slik det er i dag.